

Piotr Niczyporuk

Uniwersytet w Białymstoku
e-mail: niczyporukpiotr@wp.pl

Mensarii – как банкиры

SUMMARY

Mensarii as Bankers in Ancient Rome

Mensarius is one of the terms describing Roman bankers. It is the Latin equivalent of the Greek trapezites – the term first used to describe persons making bank operations. This term was used by Titus Livius and from *Ab urbe condita* we can take important information about bankers. We find *quinqueviri mensarii* and *triumviri mensarii*. The first of them were appointed as a committee in 352 B.C., and according to *plebiscitium de quinqueviris mensariis creandis*. *Quinqueviri mensarii* were supposed to solve the problem of Roman citizens' debts, arising from loans – *nexum*. They acted as public banks. The results of the works of this committee were outstanding – they helped citizens and did not cause any loss for the treasury. It so happened, because they used public funds to cover the debts only when the debtors could give a sufficient guarantee. The rest of the debtors had to transfer their goods, which were then evaluated and sold.

Triumviri mensarii were appointed as three independent clerks, having wide competences, to stop the crisis coming from the lack of money in circulation (*propter penuriam argenti*). They were appointed by *lex Minucia de triumviris mensariis*, from 216 B.C. The committee had probably the same competence as this from 352 B.C. However *triumviri mensariis*, contrary to the previous committee, were not appointed *ad hoc*, but they have operated as an office until 210 B.C. Their competence was wide. They registered citizens' debts and were making payments. They were collecting money as *depositum irregulare*. *Triumviri mensariis* were clerks acting as state officials.

You can claim that both described categories of Roman officials were acting as a *sui generis* public bank.

Key words: Ancient Rome, bankers, *mensarii*, loans-*nexum*

В древнем Риме с III в. до н.э. по III в. н.э., то есть в период бурного развития торговли, значительную роль играла банковская деятельность¹. Экспансия в бассейне Средиземного моря открыла перед римской торговлей новые, удаленные рынки сбыта и имела большое влияние на развитие торговли, предпринимательства, возникновение разнообразных учреждений и осуществление финансовых операций, что, в свою очередь, повлекло за собой образование нового слоя предпринимателей, которые составили самостоятельное, выделенное сословие эквитов². К сословию эквитов принадлежали: *publicani*, то есть, предприниматели – арендаторы, осуществляющие свою деятельность в большом масштабе³, затем *faeneratores* или *argentarii* – ростовщики и банкиры⁴, кроме них – *negotiatores*, то есть, купцы, прежде всего *agricole* – крупные земледельцы, многие из которых происходили из италийских колоний и муниципиев или *mercatores* – оптовые купцы⁵. Многие из этих предпринимателей про-

¹ J. Marquardt, *De l'organisation financière chez les Romains*, [w:] *Manuel des antiquités romaines*, т. 10, Paris 1888, s. 78 и сл.; T. Frank, *Storia economica di Roma* (trad. it.), Firenze 1924, s. 211 и сл.; тот же, *An Economic Survey of Ancient Rome*, Paterson New York 1959; M. Rostovzeff, *Storia economica e sociale dell'impero romano* (trad. it.), Firenze 1946, s. 214 и сл.; 216 и сл.; R. H. Chico, *Funcion y origen de los argentarii*, "Anuario de estudios sociales y juridicos" 6 (1977), s. 105 и сл.; G. Maselli, *Argentaria. Banche e banchieri nella Roma repubblicana. Organizzazione prosopografia terminologia*, Bari 1986; J. Andreau, *La vie financière dans le monde romain. Les métiers des maniers d'argent (IV e siècle au J.C. – III e siècle ap. J.C.)*, Roma 1987, s. 5 и сл.; тот же, *Les comtes bancaires en nature*, "Index" 15 (1987), s. 413 и сл.; A. Bürge, *Fiktion und Wirklichkeit: Soziale und rechtliche Strukturen des römischen Bankwesens*, "ZSS" 104 (1987), s. 463 и сл.; M. A. Peñalver Rodriguez, *La banca en Roma*, [in:] *Estudios en Homenaje al Profesor Juan Igliesias*, т. III, Madrid 1988, s. 1531 и сл.; A. Petrucci, *Mensam exercere. Studi sull'impresa finanziaria romana (II sec. a. C. - metà del III sec. d.C.)*, Napoli 1991, s. 6 и сл.; тот же, *Qualche riflessione sulla possibile configurazione di un "diritto bancario" romano nell'età commerciale (età del III secolo a.C. – età del III secolo d.C.)*, "Studi Senesi" 15 (2005), s. 71–85.

² T. Łoposzko, *Historia społeczna republikańskiego Rzymu*, Warszawa 1987, s. 82 и сл.; M. Cary, H. H. Sculland, *Dzieje Rzymu*, перевод J. Schwarckopf, т. 1, Warszawa 1992, s. 372; W. Morawski, *Zarys powszechnej historii pieniądza i bankowości*, Warszawa 2002, s. 28 и сл.

³ Liv. 23, 49, 1 i n.; Liv. 24, 18, 10; Liv. 45, 18, 3. См. Z. Służewska, *D. 17, 2, 82 a zasady odpowiedzialności wobec osób trzech wspólników konsensualnej rzymskiej societatis*, [w:] *Honeste vivere... Księga pamiątkowa ku czci Profesora Władysława Bojarskiego*, под ред. Анджея Сокали и Эвы Гайды, Toruń 2001, s. 222 и сл.

⁴ A. Bürge, *Vertrag und personale Abhängigkeiten in Rom der späten Republik und den früher Keiserzeit*, "ZSS" 97 (1980), s. 114 и сл.; тот же, *Fiktion und Wirklichkeit*, op. cit., s. 495 и сл.; A. Pikulska-Robaszkiewicz, *Lichwa w państwie i prawie republikańskiego Rzymu*, Łódź 1999, s. 21 и сл.

⁵ T. Łoposzko, op. cit., s. 83 и сл. Cp. K. Verboven, *Faeneratores, negotiatores and Financial Intermediation in the Roman World (Late Republic and Early Empire)*, [w:] K. Verboven, K. Vandorpe and V. Chankowski-Sable (ed.), *'Pistoi dia tèn technèn'. Bankers, loans and archives in the Ancient World. Studies in honour of Raymond Bogaert*, "Studia Hellenistica" 44 (2008), s. 211 и сл.

исходили из низших слоев общества⁶. Это были *publicani*⁷, богатые купцы, ростовщики и банкиры⁸.

Изначально в источниках появляются два названия, определяющие профессию банкиров: по-гречески их именовали *trapezites*⁹, а по-латински – *argentarii*. Существуют также другие термины, определяющие названия субъектов, которые занимаются банковской деятельностью, а именно: *mensarii*, *mensularii*, *nummularii*, *coactores*, *coactores argentarii*, *stipulatores argentarii*, *collectarii*¹⁰.

Предполагается, что термин менсарии (*Mensarius*), как одно из выражений, определяющих римских банкиров, может являться латинским эквивалентом греческого *trapezites*¹¹. Первые банковские сделки проводились в конторах, владельцами которых были, главным образом, греки и поэтому банкиров определяли греческим термином. Этимологическое происхождение этого слова таково: оно состоит из определения *trapeza* (стол, прилавок) и из суффикса *itas*, который относится к функции и служит для определения профессии, указывая, что речь идет о действиях, выполняе-

⁶ Т. Łoposzko, op. cit., s. 83 и сл.; G. Alföldy, *Historia społeczna starożytnego Rzymu*, перевод. A. Gierlińska, Poznań 1998, s. 79.

⁷ Polib. 6, 17, 2 и сл.

⁸ *Wielka Historia Powszechna*, под ред. J. Dąbrowskiego, O. Haleckiego, M. Kukiela и S. Lama, т. III (1); L. Piotrowicz, *Dzieje Rzymskie*, Kraków 1934, s. 315; T. Wałek – Czernecki, *Historia Gospodarcza Świata Starożytnego*, т. II, *Grecja – Rzym*, Warszawa 1948, s. 195 и сл.; M. Cary, H. N. Scullard, op. cit., s. 372; J. Krzypówek считает, что банкиры в общественной иерархии занимали более низкую позицию, чем узкая группа финансистов эквитов, см. *Odpowiedzialność przedsiębiorcy (exercitor) w prawie rzymskim*, Warszawa 2000, s. 184.

⁹ Название профессии банкира – *trapezites* доказывает, что изначально этой профессией занимались чужеземцы. См. Plautus, *Curculio* 480. Учреждение претурты peregrinorum в III веке до н.э., несомненно, было знаком приглашения приезжих из других государств селиться в столице. См. M. Voigt, *Über die Bankiers die Buchführung und die Litteralobligation der Römer*, *Abhandlungen der philologisch – historischen Klasse d. k. Gesellschaft der Wissenschaften* 1 (1887), № 7, s. 3; R. Beigel, *Rechnungswesen und Buchführung der Römer*, отсутствует место издания 1904, s. 207; W. Morawski, op. cit. s. 28 и сл. См. также J. Andreau, *Banking and Business in the Roman World*, т. J. Lolyd, Cambridge 2004, s. 30 и сл.

¹⁰ См. G. Maselli, op. cit., s. 138 и сл.; S. Balbini De Caro, *La banca a Roma*, Roma 1989, s. 55 и сл.; A. Földi, *Dubbi e ipotesi in tema della terminologia relativa ai banchieri romani*, [in:] *Au-delà des frontières. Mélanges de droit romain offerts à Witold Wołodkiewicz*, т. 1, Warszawa 2000, s. 207 и сл.; A. Petrucci, *Profili giuridici delle attività e dell'organizzazione delle banche romane*, Torino 2002, s. 15 и сл.; тот же *Per una storia della protezione dei contraenti con gli imprenditori I*, Torino 2007, s. 155 и сл.; P. Cerami, A. Petrucci, *Diritto commerciale romano. Profilo storico*, Torino 2010, s. 100. Ср. также L. Schmitz, *Mensarii, Mensularii, or Nummularii*, [w:] *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, ред. J. Murray, London 1875, s. 750; тот же *Argentarii* [w:] *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, op. cit., s. 130; J. Oehler, *Argentarii*, (1), “RE” 2 (1895), кол. 706-710; P. Habel, *Argentarii* (2), “RE” 2 (1895), кол. 710-711; M. Talamanca, *Argentarii*, “NNDI” 1. 2 (1957), s. 940 и сл.

¹¹ L. Nadjo, *L'argent et les affaires à Rome des origines au IIe siècle avant J.-C. Étude d'un vocabulaire technique*, Paris 1989, s. 211.

мых за прилавком лицом, осуществляющим операции банковского характера¹².

Определением *mensarius* пользовался Тит Ливий¹³ и именно в *Ab urbe condita* мы находим первое упоминание о менсариях.

Liv. 7, 21: *Inclinatis semel in concordiam animis novi consules fenebrem quoque rem, quae distinere una animos videbatur, levare adgressi solutionem alieni aeris in publicam curam verterunt quinqueviris creatis quos mensarios ab dispensatione pecuniae appellarunt. Meriti aequitate curaque sunt, ut per omnium annalium monumenta celebres nominibus essent; fuere autem C. Duillius, P. Decius Mus, M. Papirius, Q. Publilius et T. Aemilius. Qui rem difficillimam tractatu et plerumque parti utrique, semper certe alteri gravem cum alia moderatione tum impendio magis publico quam iactura sustinuerunt. Tarda enim nomina et impeditiora inertia debitorum quam facultatibus aut aerarium mensis cum aere in foro positiss dissolvit, ut populo prius caveretur, aut aestimatio aequis rerum pretiis liberauit, ut non modo sine iniuria sed etiam sine querimoniis partis utriusque exhausta vis ingens aeris alieni sit.*

Согласно свидетельству Ливия, в период борьбы патрициев с плебеями задолженность граждан была проблемой, имеющей существенное значение для государства. В 352 г. до н.э. консулы учредили комиссию *quinqueviris mensarios*, которая должна была помочь плебеям преодолеть экономические трудности. Как заметила А. Пикульска, её учреждение было возможно благодаря плебисциту (референдуму) *de quinqueviris mensariis creandis*¹⁴. Затем был образован орган, напоминающий что-то вроде пуб-

¹² R. Bogaert, *Banques et banquiers dans les cités grecques*, Leiden 1968, s. 40 и сл.; тот же, *Les origines antiques de la banque des dépôts: une mise au point accompagnée d'une esquisse des opérations de banque en Mésopotamie*, Leyden 1966, s. 142 и сл. М. Mielczarek термином *trapedzitas* называл банкира, проверяющего монеты, осуществляющего обмен, предоставляющего кредит или принимающего депозит. Банк он определяет термином *trapedza*, что, по его мнению, относится к столу, на котором осуществлялись сделки – ср. М. Mielczarek, *O teorii pieniądza i praktyce instytucji banku w starożytnej Grecji doby klasycznej*, [w:] *Pieniądz i banki – wspólnota dziejów. Białoruś – Litwa – Łotwa – Łotwa – Ukraina. Materiały z V Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej*, Warszawa 2002, s. 12.

¹³ E. Nadjo писал, что термин *mensarius* был практически неизвестный, большинство авторов им не пользовалось, за исключением Тита Ливия (L. Nadjo, *op. cit.*, s. 211). Так же В. М. Кравець, О. В. Кравець, которые, кроме этого, считали, что именно этот термин может заменять заимствованное из греческого языка определение *trapezites* – ср. *Західноєвропейський банківський бізнес: Становлення і сучасність*, Київ 2003, s. 57 и сл. См. также М. Сайко, *Аргентарії, менсарії, нуммуларії... (банкіри античного Риму і їхні основні операції)*, [w:] *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології (Збірник аукових праць)* 2 (26), Чернівці 2008, s. 47.

¹⁴ Плебисцит *de quinqueviris mensariis creandis* в литературе существует под названием закона, освобождающего от долгов – см. А. Pikulska-Robaszekiewicz, *op. cit.*, s. 31 и сл. См. также

личного банка¹⁵. Именно эта комиссия, состоящая из пяти человек, должна была заняться решением проблемы задолженности граждан. Следует подчеркнуть, что частые войны повлияли на ухудшение экономического положения и обеднение низших слоев общества. Многочисленные толпы граждан брали деньги займы – *nexum*¹⁶. Граждане, которые не были в состоянии вернуть займ, за долги попадали в рабство. Предполагается, что обременение долгами общества, по всей вероятности, было значительным, если консулы занимались этой проблемой уже в начале своего срока должности. Это была, в известной степени, общегосударственная проблема, которая вызывала общественные волнения¹⁷. Но даже значительная задолженность населения не очень повлияла на рост заинтересованности римлян политической жизнью¹⁸. Задолженность в республиканском Риме вызывала такое же разорение как эпидемия, была одной из общественных проблем, выдвигаемых плебейской пропагандой. Это, возможно, происходило потому, что договор римского займа, который был сформирован как безвозмездный, дополнялся стипуляционным соглашением о процентах, что сделало из этой конструкции очень выгодный источник получения прибыли¹⁹. Римский займ имел, несомненно, потребительский характер и позволял увеличить необходимые для жизнедеятельности средства, уплатить налоги или погасить другой, взятый раньше, займ²⁰. Такое предназначение одолженной суммы влияло на постоянный рост задолженности.

Поэтому перед менсариями стояла очень трудная задача. Им надо было решить её весьма сдержанно и обдуманно, так, чтобы их не обвинили в растрате государственных денег, которые были в их распоряжении, а так-

A. Storchi Marino, *Quinqueviri mensarii: censo e debiti nel IV secolo*, "Atheneum" 81 (1993), s. 213–250. Из контекста (Liv. 7, 21) не вытекает, что был это *lex* обязательный для всех граждан. Можно сделать вывод, что плебисцит был принят в период напряженной политической ситуации. Коллегой консула Публия Валерия Публиколы стал плебей Гай Марций Рутил (Liv. 7, 21) и также впервые плебей был избран цензором (Liv. 7, 22). Мы не убеждены в том, что плебисцит *de quinqueviris mensariis creandis* обязывал всех граждан. По всей вероятности, не было такой необходимости. Он был адресован плебейам, чтобы решить их финансовые проблемы. Л. Кофанов доказывал, что многие из плебисцитов называли законами, что может свидетельствовать о том, что они были одобрены сенатом – *autoritas patrum* (*Lex u Ius. Возникновение и развитие римского права в VIII–III вв. до н.э.*, Москва 2006, s. 318).

¹⁵ См. рассуждения J. Marquardt о *mensa publica*, op. cit., s. 79.

¹⁶ Ср. Л. Кофанов, *Nexum u mancipium XII Таблиц*, „Вестник древней истории” 3 (1992), s. 68 и сл.; тот же, *Lex u Ius.*, op. cit., s. 399 и с л.

¹⁷ S. Śnieżewski, *Koncepcja historii rzymskiej w Ab Urbe Condita Liwiusza*, Kraków 2000, s. 144 и сл.

¹⁸ A. Pikulska-Robaszkiewicz, op. cit., s. 31 и сл. См. также A. Storchi Marino, op. cit., s. 213–250.

¹⁹ См. рассуждения M. Zabłockiej, *Realny charakter mutuum w rzymskim prawie klasycznym*, "СРН" 31.2 (1979), s. 1–30.

²⁰ A. Pikulska-Robaszkiewicz, op. cit., s. 28.

же, чтобы они своей деятельностью не довели до возникновения дальнейших общественных волнений. Ливий утверждал, что результат деятельности менсариев, несмотря на трудности их миссии, был замечательным. Они урегулировали финансовые проблемы граждан и не подвергли государственную казну риску необоснованного ущерба. После получения положительного результата в задуманной миссии их фамилии стали общеизвестными, это: Гай Дуилий, Публий Деций Мус, Марк Папирий, Квинтус Публий и Тит Эмилий²¹. Результат деятельности был весьма успешным, так как за счет публичных средств они покрывали долги тех граждан, которые могли предоставить хороший залог. Те должники, которые не были в состоянии предоставить такого залога, для погашения долгов передавали займодавцам свое имущество. Из описания Ливия следует, что арест имущества и принудительная его продажа состоялись после добросовестной, очень тщательной оценки стоимости имущества, проведенной чиновниками.

Задолженность, которая стала общегосударственной проблемой, была и раньше объектом законодательного регулирования, которое, собственно говоря, не касалось самой задолженности, но устанавливало максимальный размер взимаемых процентов. Об этом регулировании упоминал Ливий в другом абзаце седьмой книги.

Liv. 7, 16: Haud aeque laeta patribus insequenti anno C. Marcio Cn. Manlio consulibus de unciario fenore a M. Duillio L. Menenio tribunis plebis rogatio est perlata; et plebs aliquanto eam cupidius sciuit.

Первые попытки регулирования максимального размера взимаемых процентов были определены в Законах Двенадцати таблиц²². Это, однако, не предотвратило практики добавления к сумме основной ссуды не оплаченных в срок процентов. Кроме того, недостаточный доступ к капиталу и слабость государственного аппарата не способствовали соблюдению ограничений, предусмотренных Законами Двенадцати таблиц и были не-

²¹ Деций Мус консул из 340 г. до н.э., Марк Папирий, Квинтус Публий и Тит Эмилий – консулы из 339 г. до н.э. Por. T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, t. 1, New York 1951, s. 126.

²² Таб. 7, 18 а. = Tacitus, *ann.*, 6, 16:) *Nam primo XII tabulis sanctum, ne quis unciario fenore amplius exerceret.* – b. Cato, *de r. r. praef.*, *Maiores – in legibus posiverunt furem dupli condemnari, generatorem quadrupli.* – Tacitus, *ann.*, 6, 16: Именно впервые в Законах Двенадцати таблиц было постановлено, чтобы никто не брал процентов свыше 1/12 [капитала]. – b. Cato, *de r. r. praef.*, Предки – приняли решение в законах, чтобы наказывать вора штрафом в размере двойной стоимости [украденной вещи], а ростовщика – четырехкратной [чрезмерно полученных процентов] – перевод за: М. и J. Zabłoccy, *Ustawa XII tablic. Tekst – tłumaczenie – objaśnienia*², Warszawa 2003, s. 59.

сомненной причиной издания очередного правового акта. В 357 г. до н.э., во времена консульства Гая Марция и Гнея Манлия, плебейские трибуны – Марк Дуилий и Луций Менений провели плебисцит *lex Duillia Menenia de unciario fenore*. По его итогам было принято правило о регулировании процентов займа, которые должны составлять 1/12 часть капитала. Плебисцит ввел также наказание *quadruplum*, заключающееся в обязанности уплаты четырехкратной стоимости полученных незаконным образом процентов²³.

В результате введенного регулирования ростовщичество уменьшилось, но бедные люди и так попадали в рабство за долги, так как они не смогли вернуть причитающихся займодавцам денег. Это происходило потому, что, если даже в действительности фактическое начисление процентов, взимаемых ростовщиками, не превышало уровня, установленного законом, то и так положение должника ухудшала практика взимания процентов от просроченных начисленных (капитализированных) процентов²⁴. Это вызвало общественные волнения и необходимость погашения долговых обязательств, то есть, ликвидации или хотя бы сокращения задолженности в виде очередных *tabulae novae*, таких, как раньше указанный плебисцит *de quinqueviris mensariis creandis*.

Менсарии (*Mensarii (quinqueviri mensarii)*) действовали как банкиры от имени и в пользу государства. Итак, они могли от имени государства совершать финансовые операции, особенно по отношению к займодавцам. Они исследовали задолженность бедняков и с целью предотвращения общественных волнений и обеспечения безопасности, предоставляли им денежную помощь²⁵.

Очередное упоминание о менсариях мы находим опять у Ливия.

Liv. 23, 21: *Et Romae quoque propter penuriam argenti triumviri mensarii rogatione M. Minucii tribuni plebis facti, L. Aemilius Papus, qui consul censorque fuerat, et M. Atilius Regulus, qui bis consul fuerat, et L. Scribonius Libo, qui tum tribunus plebis erat. Et duumviri creati M. et C. Atilii aedem Concordiae, quam L. Manlius praetor voverat, dedicaverunt; et tres pontifices creati, Q. Caecilius Metellus et Q. Fabius Maximus et Q. Fulvius Flaccus, in locum P. Scantini demortui et L. Aemili Pauli consulis et Q. Aeli Paeti, qui ceciderant pugna Cannensi.*

²³ А. Pikulska-Robasziewicz, op. cit., s. 31 и сл.

²⁴ Ср. А. Pikulska-Robasziewicz, op. cit., s. 30.

²⁵ Ср. А. Pollera, *Un intervento di politica economica nel IV sec. a C.*: „lex de creandis quinqueviris mensariis”, “Index” 12 (1983), s. 445 и сл.

Lex Minucia de triumviris mensariis, принятый в 216 г. до н.э., по заявлению плебейского трибуна Марка Минуция Руфа²⁶, предусматривал учреждение комиссии, состоящей из трех чиновников с чрезвычайными полномочиями, предоставленным им с целью преодоления кризиса, вызванного отсутствием денег в обращении (*propter penuriam argenti*). Эта комиссия, по всей вероятности, обладала широкими полномочиями, однако их трудно определить из-за неполноты и фрагментарности свидетельства Ливия. Можно лишь судить о полномочиях комиссии на основе её состава. Итак, если в состав *triumviri mensarii* были назначены: бывший консул и цензор Луций Эмилий Павел²⁷, бывший двукратный консул Марк Атилий Регула²⁸ и плебейский трибун Луций Скрибоний Либон, то они также были наделены значительными прерогативами. Казалось бы, что эта комиссия обладала такими же полномочиями, как учрежденная в 352 г. до н.э. *quinqueviri mensarios*²⁹, то есть, она должна была бы урегулировать проблему задолженности граждан по отношению к государству. Однако комиссия *triumviri mensarii*, в отличие от существующей раньше комиссии пятерых, не была разовым мероприятием, её члены были назначены на более продолжительное время, в этом случае мы можем говорить об образовании своего рода учреждения, которое существовало до 210 г. до н.э.³⁰, так как Ливий в очередных отрывках своей истории упоминал о некоторых его полномочиях.

Liv. 24, 18: *Convenere deinde domini eorum quos Ti. Sempronius ad Beneventum manu emiserat arcessitosque se ab triumviris mensariis esse dixerunt ut pretia servorum acciperent; ceterum non antequam bello confecto accepturos esse. Cum haec inclinatio animorum plebis ad sustinendam inopiam aerarii fieret, pecuniae quoque pupillares primo, deinde viduarum coeptae conferri, nusquam eas tutius sanctiusque deponere credentibus qui deferebant quam in publica fide; inde si quid emptum paratumque pupillis ac*

²⁶ A. Pikulska-Robaszkiwicz, op. cit., s. 34. Это был, по всей вероятности, плебисцит, который обявлял всех граждан согласно *lex Hortensia* от 287 г. до н.э.. О зrównaniu ustaw z plebiscytami см. J. Zabłocki, *Leges de plebiscitis*, "PK" 35. 1-2 (1992), s. 235–246 и J. Zabłocki, A. Tarwacka, *Publiczne prawo rzymskie*, Warszawa 2005, s. 62 и сл. Ср. также F. Serrao, *Classi partiti e legge nella Repubblica Romana*, Pisa 1974, s. 61 и сл.; S. Tondo, *Profilo di storia costituzionale romana*, t. 1, Milano 1981, s. 202 и сл.

²⁷ Крнсул 225 года до н.э., цензор 220 г. до н.э. – за: Tytus Liwiusz, *Dzieje Rzymu od założenia miasta. Księgi XXI–XXVII*, перевел и разработал М. Брожек, комментарий J. Wolski, M. Brożek, Kraków 1974, s. 150, прим. 45. Por. T. R. S. Broughton, op. cit., s. 230, 235 и сл., 252; A. Lippold, *Consules. Untersuchungen zur Geschichte des römischen Konsulates von 264 bis 201 v. Chr.* Bonn 1963, s. 95–97.

²⁸ Консул 227 и 217 года до н.э. – за: Tytus Liwiusz, op. cit., s. 150, прим. 45.

²⁹ A. Storchi Marino, op. cit., s. 221 и сл.

³⁰ C. Nicolet, *A Rome pendant deuxième guerre punique: techniques financières et manipulations monétaires*, "Annales ESC" 18 (1963), s. 417 и сл.

viduis foret, a quaestore perscribatur. Manavit ea privatorum benignitas ex urbe etiam in castra, ut non eques, non centurio stipendium acciperet, mercennariumque increpantes vocarent qui accepisset.

В 214 и 210 г.г. до н.э. комиссия *triumviri mensariis* вела учет задолженности граждан по отношению к государственной казне, кроме этого, вместе с квесторов, осуществляла платежи³¹. Предполагается, что она принимала также деньги от граждан в иррегулярный депозит³², который использовался с целью поддержки небольших финансовых ресурсов государства. В руки *triumviri mensariis* передавались даже такие денежные средства, как жалования военнослужащих. Это был безопасный и надежный вид помещения финансовых ресурсов, так как денежные средства, порученные государству, можно было легко получить обратно. Однако это лишь гипотеза из-за фрагментарности и неполноты источника.

Очередное упоминание о менсариях мы находим опять у Ливия.

Liv. 26, 36: Cum in hac difficultate rerum consilium haereret ac prope torpor quidam occupasset hominum mentes, tum Laevinus consul: magistratus senatui et senatum populo, sicut honore praestet, ita ad omnia quae dura atque aspera essent subeunda ducem debere esse. 'si quid iniungere inferiori velis, id prius in te ac tuos si ipse iuris statueris, facilius omnes obedientes habeas; nec impensa grauis est, cum „ex“ ea plus quam pro virili parte sibi quietque capere principum vident. Itaque „si“ classes habere atque ornare volumus populum Romanum, privatos sine recusatione remiges dare, nobismet ipsis primum imperemus. Aurum argentum „aes“ signatum omne senatores crastino die in publicum conferamus, ita ut anulos sibi quisque et coniugi et liberis, et filio bullam et quibus uxor filiaeve sunt singulas uncias pondo auri relinquunt: argenti qui curuli sella sederunt equi ornamenta et libras pondo, ut salinum patellamque deorum causa habere possint: ceteri senatores libram argenti tantum: aeris signati quina milia in singulos

³¹ Ср. А. Пикуска-Робасzkiewicz, op. cit., s. 34.

³² См. R. Bogaert *Ursprung und Entwicklung der Depositenbank im Altertum und Mittelalter*, [w:] *Essay zur historischen Entwicklung des Bankensystems*, Mannheim – Wien – Zürich 1980, s. 9–26. Об иррегулярном депозите см. также Т. Niemeyer, *Depositum irregulare*, Hale 1889; J. Najber, *Observatiunculae de iure Romano*, “Mnemosyne – Bibliotheca Philologica Batava” 34 (1906), s. 59–64; C. Longo, *Appunti sul deposito irregolare*, „BIDR” 18 (1906), s. 121–156; тот же, *Il deposito (Corso)*, Milano 1933; F. Bonifacio, *Ricerche sul deposito irregolare in diritto romano*, “BIDR NS” 8-9 (1948), s. 80–152; E. Seidl, *Der Eigentumsübergang beim Darlehen und Depositum irregulare*, [w:] *Festschrift Fritz Schulz*, т. 1, Weimar 1951, s. 373–379; B. Adams, *Haben die Römer „depositum irregulare“ und Darlehen unterschieden?*, “SDHI” 28 (1962), s. 360–371; M. Gordon, *Observations on „depositum irregulare“*, “Studi Biscardi”, т. III, Milano 1982, s. 363–373; K. Geiger, *Das depositum irregulare als Kreditgeschäft*, München 1962, s. 6. Ср. также W. Litewski, *Studien zur Verwahrung im Römischen Recht*, Warszawa – Kraków 1978, s. 5 и сл.; J. Sondel, *Szczególne rodzaje depozytu w prawie rzymskim*, Kraków 1967, s. 34.

patres familiae relinquamus: ceterum omne aurum argentum aes signatum ad triumviros mensarios extemplo deferamus nullo ante senatus consulto facto, ut voluntaria conlatio et certamen adiuvandae rei publicae excitet ad aemulandum animos primum equestris ordinis, dein reliquae plebis. Hanc unam viam multa inter nos conlocuti consules invenimus; ingredimini dis bene iuvantibus. res publica incolumis et privatas res facile salvas praestat: publica prodendo tua nequiquam serves. In haec tanto animo consensus est ut gratiae ultro consulibus agerentur. Senatu inde misso pro se quisque aurum argentum et aes in publicum conferunt, tanto certamine iniecto ut prima aut inter primos nomina sua vellent in publicis tabulis esse ut nec triumviri accipiundo nec scribae referundo sufficerent. Hunc consensus senatus equester ordo est secutus, equestris ordinis plebs. ita sine edicto, sine coercitione magistratus nec remige in supplementum nec stipendio res publica eguit; paratisque omnibus ad bellum consules in provincias profecti sunt.

Помимо этого, *triumviri mensariis* принимали и регистрировали все добровольные пожертвования в пользу государства. Они копили золото и серебро, а также чеканные монеты из бронзы. При приеме чиновниками пожертвований присутствовали писцы. Описываемые Ливием события (26, 36), инициаторами которых были консулы, и главной целью которых было накопление средств на содержание армии, требовали от *triumviri mensariis* значительного труда. Все общественные слои населения участвовали во всеобщем сборе денег. Каждый приносил значительное количество золота, серебра или монеты из бронзы, чтобы его имя числилось первым или одним из первых в списках жертвователей. По этой причине *triumviri mensariis* не успевали принимать, а писцы – регистрировать вещи в списках.

Следовательно, Ливий размещает *triumviri mensariis* среди чиновников, являющихся членами коллегий, состоящих из трех человек, учрежденной для решения различных вопросов³³. Их деятельность осуществлялась от имени и в пользу государства. Определение *triumviri mensarii* заслуживает внимания, так как слово *triumvirii* могло подчеркивать официальный характер предпринимаемой ими деятельности, а *mensarii* указывало на объем обязанностей. Не вызывает сомнения факт, что, начиная с IV века до н.э. менсарии были банковским чиновниками. Однако, со временем они стали обычными банкирами, проводящими свои сделки на рынках-

³³ Коллегии, состоящие из трех человек, более известные, как *tresviri nocturni*, *tresviri capitales* см. M. Kuryłowicz, "Tresviri capitales" oraz edytlowie rzymscy jako magistratury policyjne, "Annales UMCS" Sec. G, Ius 40 (1993), s. 71 и сл.; C. Cascione, *Tresviri capitales. Storia di una magistratura minore*, Napoli 1999, s. 1 и сл., или в последнее время B. Sitek, *Apud vestiores incendiis arcendis triumviri praerant-organy orzekające w sprawach icendium podpaień w starożytnym Rzymie*, "Journal of Modern Science. Administracja i bezpieczeństwo" 1(2008), s. 54 и сл.

форумах. Нельзя, однако, путать менсариев с аргентариями³⁴. Аргентарии были частными банкирами, осуществляющими операции от имени своих клиентов, в своих лавках или на столах, предоставленных государством на рынках-форумах.

О менсариях упоминает также Светоний.

Suet. Aug. 4.4: ...*Cassius quidem Parmensis quadam epistola non tantum ut pistoris, sed etiam ut nummulari nepotem sic taxat Augustum: Materna tibi farinast ex crudissimo Ariciae pistrino: hanc finxit manibus collybo decoloratis Nerulonensis mensarius.*

Историк цитирует письмо Кассия из Пармы, в котором тот оскорблял и обижал предков Августа. Автор письма утверждал, что дедом принцепса был меняла из Нерулума, который женился на дочери пекаря из Ариччи и в этом браке родился отец Августа. Отрывок текста Светония наводит мысль, что менсарии из публичных банкиров превратились в частных. Кроме этого в тексте появилось выражение *nummularius*, которое подсказывает несколько гипотез. Возможно, эти два термина употреблялись как эквивалентные, так как и *nummularii*³⁵ и менсарии занимались банковской деятельностью от имени и в пользу государства. Предполагается, что в период, описываемый Светонием, произошло своего рода отмирание специализированных областей банковской деятельности и по отношению ко всем лицам, занимающимся этой деятельностью, применялась такая же, вполне сходная терминология. В цитируемом отрывке могла произойти небольшая ошибка. Его автор имел ввиду другой термин, определяющий лица, занимающиеся банковской деятельностью, а именно *mensularius*. Изначально *nummularii* занимались банковской деятельностью от имени и в пользу государства, выполняя, в конечном счете, почти все операции, характерные для *mensa argentaria*³⁶. Публичные банкиры преврати-

³⁴ Шире о финансовых операциях, предпринимаемых аргентариями см. P. Niczyporuk A. Talecka, *Czynności bankowe w starożytnym Rzymie a współczesne polskie prawo bankowe*, [w:] *Pieniądz i banki – wspólnota dziejów...*, op. cit., s. 17 и сл. вместе с дальнейшей цитируемой литературой.

³⁵ Ср. P. Niczyporuk, A. Talecka, *Nummularii jako strażnicy jakości monety w starożytnym Rzymie*, [w:] *Psucie pieniądza europy środkowo wschodniej od antyku po czasy współczesne. Białoruś – Litwa – Łotwa – Łotwa – Ukraina. Materiały z VI Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej*, Warszawa 2006, s. 23–30.

³⁶ По мнению М. Talamanca *nummularii* никогда не принимали участия в организации публичных торгов, это была одна из основных функций банкиров. Ср. М. Talamanca, *Argentarii*, op. cit., s. 940 и сл. См. также А. Bürge, *Vertrag und personale Abhängigkeiten in Rom der späten Republik und den früher Keiserzeit*, op. cit., s. 114 и сл.; тот же, *Fiktion und Wirklichkeit*, op. cit., s. 495 и сл.; J. Andreau, *Patrimoines, échanges et prêts d'argent: l'économie romaine*, Roma 1997, s. 137 и сл.; J. F. Rodríguez Neila, C. González Román, J. Mangas, Almuđena Orejas, *El Trabajo en la Hispania Romana*, Madrid 1999, s. 96; H.-J. Drexhage, H. Konen, K. Ruffing, *Die Wirtschaft*

лись в частных, поэтому употребление, как эквивалентных, терминов *nummularius* и *mensularius* может считаться правильным. Зато *mensarii* были государственными чиновниками, вызывающими всеобщее уважение, и сравнение их с презируемыми профессиями или применение к ним пренебрежительных имен „менялы” или „ростовщики” не соответствует значению их должности.

Подводя итог всему сказанному, следует подчеркнуть, что *менсарии* – это чиновники, выполняющие функцию банкиров, назначаемые или избираемые в особых случаях государством, и, прежде всего, во времена всеобщего обнищания населения. Деятельность менсариев вызывала уважение и всеобщее признание. Они появились в древнем Риме в IV веке до н.э., а именно в 352г. до н.э. Тогда была учреждена комиссия *quinqueviri mensarii*, что-то вроде публичного банка, в состав которого вошли пять граждан. Очередной, принятый в 216 г. до н.э. закон *lex Minucia de triumviris mensariis*, назначал *triumviri mensariis*, то есть чиновников, обладающих сходными компетенциями с *quinqueviri mensarii*. Однако, в отличие от существующей раньше комиссии пятерых, это не было разовым мероприятием. Менсарии были назначены на более продолжительное время. В этом случае мы можем говорить об образовании своего рода учреждения, которое существовало до 210 г. до н.э.

Библиография

- Adams B., *Haben die Römer „depositum irregulare“ und Darlehen unterschieden?*, «SDHI» 28 (1962).
- Alföldy G., *Historia społeczna starożytnego Rzymu*, перевод. А. Gierlińska, Poznań 1998.
- Andreau J., *Banking and Business in the Roman World*, тл. J. Lolyd, Cambridge 2004.
- Andreau J., *La vie financière dans le monde romain. Les métiers des maniers d'argent (IV e siècle av. J.C. – III e siècle ap. J.C.)*, Roma 1987.
- Andreau J., *Les comtes bancaires en nature*, «Index» 15 (1987).
- Andreau J., *Patrimoines, échanges et prêts d'argent: l'économie romaine*, Roma 1997.
- Balbini De Caro S., *La banca a Roma*, Roma 1989.

des römischen Reiches (1.–3. Jahrhundert): eine Einführung, Berlin 2002, s. 151; S. B. MacDonald, A. L. Gastmann, *A History of Credit and Power in the Western World*, New Brunswick, New Jersey 2004, s. 27; D. F. Jones, *The Bankers of Puteoli: finance, trade and industry in the Roman world*, Tempus 2006, s. 82.

- Beigel R., *Rechnungswesen und Buchführung der Römer*, отсутствует место издания 1904.
- Bogaert R., *Banques et banquiers dans les cités grecques*, Leiden 1968.
- Bogaert R., *Les origines antiques de la banque des dépôts: une mise au point accompagnée d'une esquisse des opérations de banque en Mésopotamie*, Leyden 1966.
- Bogaert R., *Ursprung und Entwicklung der Depositbank im Altertum und Mittelalter*, [В:] *Essay zur historischen Entwicklung des Bankensystems*, Mannheim – Wien – Zürich 1980.
- Bonifacio F., *Ricerche sul deposito irregolare in diritto romano*, «BIDR NS» 8-9 (1948).
- Broughton T. R. S., *The Magistrates of the Roman Republic*, t. I, New York 1951.
- Bürge A., *Fiktion und Wirklichkeit: Soziale und rechtliche Strukturen des römischen Bankwesens*, «ZSS» 104 (1987).
- Bürge A., *Vertrag und personale Abhängigkeiten in Rom der späten Republik und den früherer Kaiserzeit*, «ZSS» 97 (1980).
- Cary M. и Sculland H. H., *Dzieje Rzymu*, перевод. J. Schwarckopf, t. I, Warszawa 1992.
- Cascione C., *Tresviri capitales. Storia di una magistratura minore*, Napoli 1999.
- Cerami P., Petrucci A., *Diritto commerciale romano. Profilo storico*, Torino 2010.
- Chico R. H., *Funcion y origen de los argentarii*, «Anuario de estudios sociales y jurídicos» 6 (1977).
- Drexhage H.-J., Konen H., Ruffing K., *Die Wirtschaft des römischen Reiches (1.-3. Jahrhundert): eine Einführung*, Berlin 2002.
- Földi A., *Dubbi e ipotesi in tema della terminologia relativa ai banchieri romani*, [w:] *Au-delà des frontières. Mélanges de droit romain offerts à Witold Wołodkiewicz*, t. I, Warszawa 2000.
- Frank T., *An Economic Survey of Ancient Rome*, Paterson New York 1959.
- Frank T., *Storia economica di Roma* (trad. it.), Firenze 1924.
- Geiger K., *Das depositum irregolare als Kreditgeschäft*, München 1962.
- Gordon B. M., *Observations on „depositum irregolare”*, *Studi Biscardi*, t. III, Milano 1982.
- Habel P., *Argentarii* (2), «RE» 2 (1895), кол. 710–711.
- Jones D. F., *The Bankers of Puteoli: finance, trade and industry in the Roman world*, Tempus 2006.
- Krzynówek J., *Odpowiedzialność przedsiębiorcy (exercitor) w prawie rzymskim*, Warszawa 2000.
- Kuryłowicz M., *‘Tresviri capitales’ oraz edylowie rzymscy jako magistratury policyjne*, «Annales UMCS» Sec. G, Ius 40 (1993)ю
- Lippold A., *Consules. Untersuchungen zur Geschichte des römischen Konsulates von 264 bis 201 v. Chr.* Bonn 1963.
- Longo C., *Appunti sul deposito irregolare*, «BIDR» 18 (1906).
- Longo C., *Il deposito (Corso)*, Milano 1933.

- Łoposzko T., *Historia społeczna republikańskiego Rzymu*, Warszawa 1987.
- MacDonald S. B., Gastmann A. L., *A History of Credit and Power in the Western World*, New Brunswick, New Jersey 2004.
- Marquardt J., *De l'organisation financière chez les Romains*, [B:] *Manuel des antiquités romaines*, t. 10, Paris 1888.
- Maselli G., *Argentaria. Banche e banchieri nella Roma repubblicana. Organizzazione propografica terminologia*, Bari 1986.
- Mielczarek M., *O teorii pieniądza i praktyce instytucji banku w starożytnej Grecji doby klasycznej*, [B:] *Pieniądz i banki – wspólnota dziejów. Białoruś – Litwa – Łotwa – Łotwa – Ukraina. Materiały z V Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej*, Warszawa 2002.
- Morawski W., *Zarys powszechnej historii pieniądza i bankowości*, Warszawa 2002.
- Nadjo L., *L'argent et les affaires à Rome des origines au IIe siècle avant J.-C. Étude d'un vocabulaire technique*, Paris 1989.
- Najber J., *Observatiunculae de iure Romano*, "Mnemosyne – Bibliotheca Philologica Batava" 34 (1906).
- Nicolet C., *A Rome pendant deuxième guerre punique: techniques financières et manipulations monétaires*, «Annales ESC» 18 (1963).
- Niczyporuk P., Talecka A., *Czynności bankowe w starożytnym Rzymie a współczesne polskie prawo bankowe* [w:] *Pieniądz i banki – wspólnota dziejów. Białoruś – Litwa – Łotwa – Łotwa – Ukraina. Materiały z V Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej*, PTN, Warszawa 2002; Niczyporuk P., Talecka A., *Nummularii jako strażnicy jakości monety w starożytnym Rzymie*, [B:] *Psucie pieniądza europejśrodkowo wschodniej od antyku po czasy współczesne. Białoruś – Litwa – Łotwa – Łotwa – Ukraina. Materiały z VI Międzynarodowej Konferencji Numizmatycznej*, Warszawa 2006.
- Niemeyer T., *Depositum irregulare*, Hale 1889.
- Oehler J., *Argentarii*, (1), «RE» 2 (1895), kol. 706–710.
- Peñalver Rodriguez M. A., *La banca en Roma*, [w:] *Estudios en Homenaje al Profesor Juan Igliesias*, t. III, Madrid 1988.
- Petrucci A., *Mensam exercere. Studi sull'impresa finanziaria romana (II sec. a. C. – metà del III sec. d.C.)*, Napoli 1991.
- Petrucci A., *Per una storia della protezione dei contraenti con gli imprenditori I*, Torino 2007.
- Petrucci A., *Profili giuridici delle attività e dell'organizzazione delle banche romane*, Torino 2002.
- Petrucci A., *Qualche riflessione sulla possibile configurazione di un "diritto bancario" romano nell'età commerciale (età del III secolo a.C. - età del III secolo d.C.)*, "Studi Senesi" 15 (2005).
- Pikulska-Robaszkiewicz A., *Lichwa w państwie i prawie republikańskiego Rzymu*, Łódź 1999.

- Pollera A., *Un intervento di politica economica nel IV sec. a C.: «lex de creandis quinqueviris mensariis»*, «Index» 12 (1983).
- Rodríguez Neila J. F., González Román C., Mangas J., Almudena Orejas A., *El Trabajo en la Hispania Romana*, Madrid 1999.
- Rostovzeff M., *Storia economica e sociale dell'impero romano* (trad. it.), Firenze 1946.
- Schmitz L., *Argentarii*, [в:] *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, cit., c. 130.
- Schmitz L., *Mensarii, Mensularii, or Nummularii*, [в:] *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, John Murray (ред.), London 1875.
- Seidl E., *Der Eigentumsübergang beim Darlehen und Depositum irregulare*, [w:] *Festschrift Fritz Schulz*, т. I, Weimar 1951.
- Serrao F., *Classi partiti e legge nella Repubblica Romana*, Pisa 1974.
- Sitek B., *Apud vestiores incendiis arcendis triumviri praeerant-organy orzekające w sprawach incendium podpałen w starożytnym Rzymie*, „Journal of Modern Science” 1 (2008), Administracja i bezpieczeństwo.
- Służewska Z., *D. 17, 2, 82 a zasady odpowiedzialności wobec osób trzech współników konsensualnej rzymskiej societatis*, [в:] *Honeste vivere... Księga pamiątkowa ku czci Profesora Władysława Bojarskiego*, под ред. A. Sokali и E. Gajdy, Toruń 2001.
- Sondel J., *Szczególne rodzaje depozytu w prawie rzymskim*, Kraków 1967.
- Storchi Marino A., *Quinqueviri mensarii: censo e debiti nel IV secolo*, «Atheneum» 81 (1993).
- Śnieżewski S., *Koncepcja historii rzymskiej w Ab Urbe Condita Liwiusza*, Kraków 2000.
- Talamanca M., *Argentarii*, «NNDI» 1. 2 (1957).
- Tondo S., *Profilo di storia costituzionale romana*, т. I, Milano 1981.
- Tytus Liwiusz, *Dzieje Rzymu od założenia miasta. Księgi XXI–XXVII*, перевел и разработал М. Брожек, комментарий J. Wolski, М. Брожек, Kraków 1974.
- Verboven K., *Faeneratores, negotiatores and Financial Intermediation in the Roman World (Late Republic and Early Empire)*, [в:] K. Verboven, K. Vandorpe and V. Chankowski-Sable (edd.), ‘Pistoi dia tèn technèn’. *Bankers, loans and archives in the Ancient World. Studies in honour of Raymond Bogaert*, *Studia Hellenistica* 44 (2008).
- Voigt M., *Über die Bankiers die Buchführung und die Litteralobligation der Römer*, *Abhandlungen der philologisch - historischen Klasse d. k. Gesellschaft der Wissenschaften* 1 (1887), №. 7.
- W. Litewski, *Studien zur Verwahrung im Römischen Recht*, Warszawa – Kraków 1978.
- Wałek – Czernecki T., *Historia Gospodarcza Świata Starożytnego*, т. II, *Grecja – Rzym*, Warszawa 1948.
- Wielka Historia Powszechna*, под ред. J. Dąbrowskiego, O. Haleckiego, M. Kukielą и S. Lama, т. III (1), L. Piotrowicz, *Dzieje Rzymskie*, Kraków 1934.
- Zabłoccy M. и J., *Ustawa XII tablic. Tekst – tłumaczenie – objaśnienia*², Warszawa 2003.

Zabłocka M., *Realny charakter mutuum w rzymskim prawie klasycznym*, «СРН» 31.2 (1979).

Zabłocki J., *Leges de plebiscitis*, «РК» 35. 1-2 (1992).

Zabłocki J., Tarwacka A., *Publiczne prawo rzymskie*, Warszawa 2005.

Кофанов Л., *Lex et Ius. Возникновение и развитие римского права в VIII–III вв. до н.э.* Москва 2006.

Кофанов Л., *Нехит и тапсирит XII Таблици*, «Вестник древней истории» 3 (1992).

Кравець В. М., Кравець О. В., *Західноєвропейський банківський бізнес: Становлення і сучасність*, Київ 2003.

Сайко М., *Аргентарії, менсарії, нуммуларії... (банкіри античного Риму і їхні основні операції)*, [в:] *Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології (Збірник наукових праць)* 2 (26), Чернівці 2008.